

ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEKISTAN LAW REVIEW

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИЙ ЖУРНАЛ | SCIENTIFIC ANALYTICAL JOURNAL | НАУЧНО АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ |
|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|

2024
№4

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайд Саидахаррович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., профессор.

Хўжаев Шоҳжакон Акмалжон ўғли – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Оқолов Омонбай – ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёкубович – ю.ф.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаева – ю.ф.д., доц.

Мусаев Бекзод Турсунбекович – ю.ф.д., доц.

Беков Иҳтиёр – ю.ф.д., проф.

Бозоров Сардор Соҳибжонович – ю.ф.д., проф. в.б.

Хазратқулов Одилбек Турсунович – юридик фанлари номзоди, доцент.

Самарходжаев Ботир Билялович – ю.ф.д., профессор.

Ходжаев Бахшилло Камалович – ю.ф.д., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – ю.ф.д., проф. в.б.

Жолдасова Шахноза Батировна – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожат этиш сўралади:

Гулямов Сайд Саидахаррович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТДЮУ, Ҳалқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.library-tsul.uz ёки www.lawreview.uz сайтida жойлаштирилган.

Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Махкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Ушбу журналда баён этилган натижалар, хуносалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегиши бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирамайди.

2024 йилда нашр этилади.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуқлар химояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университетига мурооат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: И. Рустамбеков

Нашриёт мухаррири: Н. Ниязова

Техник мухаррир: Д. Козимов

Лицензия № 02-0074

Босишига руҳсат этилди – 25.12.2024

Нашриёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди

Адади – 100 нусха.

ИЛМИЙ-ТАХЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ

4/2024

МУНДАРИЖА

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| Ш.Туйчиева | Теоретические основания и критический анализ подхода к урегулированию инвестиционных споров в контексте статьи 63 Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» | 3 |
| У.Шарахметова | Укрепление в семье личных и имущественных прав обязанностей супругов на основе принципа равенства | 7 |
| Ж.Тўраев | Ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя қилиниши бўйича давлат назорати ва текшируванинг назарий ва амалий аҳамияти..... | 11 |
| Д. Имамова | Определение применимого права для внешнеэкономических сделок в условиях цифрового пространства..... | 15 |
| Х.Шарилова | Правовое регулирование облачных технологий в контексте международного сотрудничества..... | 17 |
| I.Abdikhakimov | Quantum computing and its impact on cybersecurity: redefining legal frameworks for a post-quantum era..... | 20 |
| I. Rahmatulloev | Prokuratura organlarining fuqarolik huquq va burchlarini amalga oshirishdagi ishtiroki | 24 |
| S. Tatar, N. Dilbooev | Means of international investment dispute resolution | 28 |
| Э.Инамджанова | Особенности преподавания коллизионного права в современном образовательном процессе..... | 32 |
| J. Askarov | Sun'iy intellekt yordamida sog'liqni saqlashni rivojlantirish: huquqiy takomillashtirish..... | 46 |
| T. Pulatov | Digital Financial Assets as an Object of Civil Rights..... | 50 |
| Д.Имамалиева | Развитие механизмов альтернативного разрешения споров на международной и национальной арене..... | 57 |
| SH.Almosova | Xalqaro shartnomalar ijrosini ta'minlash usullari va vositalari tahlili | 62 |
| A.Akramov | A comparative analysis of international legal norms regarding the inheritance of digital property..... | 69 |
| E.Asadov | Davlat moliyaviy nazoratida moliyaviy javobgarlik va uning yuridik tabiati..... | 77 |
| D.Abdullaeva | The system of international control over the observance of human rights at work.... | 88 |
| М. Турдиалиев | Определение и сущность искусственного интеллекта (ии) в контексте международной торговли..... | 93 |
| О.Хазраткулов | Рақамили активлар билан боғлиқ муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш масаласида хорижий мамлакатлар тажрибаси..... | 102 |
| Б.Акмалхонов | Механизмы защиты права собственности в международном праве..... | 109 |
| Sh.Alamonova | Revisiting Public Services under GATS: A Legal Analysis of Commitments and State Discretion..... | 114 |
| Б.Сайдов | Проблемы гражданско-правового обеспечения кибербезопасности охраняемых объектов: договорные аспекты | 118 |
| Sh.Sotvoldiyev | Xalqaro tijorat sudlari - nizolarni hal qilishning usuli sifatida | 124 |
| А.Вахабов | Ҳалқаро хусусий ҳуқуқда – lex voluntatis тамойили | 126 |

Имамалиева Диёра Имамали кизи,
Преподаватель кафедры Международного
частного права
Ташкентского государственного
юридического университета

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ АРЕНЕ

Аннотация

Статья посвящена исследованию развития механизмов альтернативного разрешения споров (ADR) на международной и национальной арене. В современных условиях глобализации и цифровой трансформации экономики возрастает необходимость эффективных инструментов для урегулирования конфликтов, выходящих за рамки судебной системы. Основное внимание уделено таким механизмам, как медиация, арбитраж, переговоры, которые приобретают всё большее значение в практике международных коммерческих отношений. На национальном уровне проанализированы примеры законодательных инициатив, направленных на развитие системы ADR в различных странах. Особое внимание уделено законодательству Республики Узбекистан, где в последние годы предпринимаются значительные усилия по институциональному укреплению механизмов ADR. Рассматриваются правовые новеллы, регулирующие деятельность арбитражных судов и центров медиации, а также внедрение обязательных предсудебных процедур урегулирования споров.

Ключевые слова: альтернативное разрешение споров, медиация, арбитраж, переговоры, урегулирование споров, ICC, LCIA, AAA, Гражданские процессуальные правила.

Abstract

The article is devoted to the study of the development of alternative dispute resolution (ADR) mechanisms in the international and national arenas. In the modern context of globalization and digital transformation of the economy, there is an increasing need for effective tools to resolve conflicts that go beyond the judicial system. The main attention is paid to such mechanisms as mediation, arbitration, negotiations, which are becoming increasingly important in the practice of international commercial relations. At the national level, examples of legislative initiatives aimed at developing the ADR system in various countries are analyzed. Particular attention is paid to the legislation of the Republic of Uzbekistan, where significant efforts have been made in recent years to institutionally strengthen ADR mechanisms. The article considers legal innovations regulating the activities of arbitration courts and mediation centers, as well as the introduction of mandatory pre-trial dispute resolution procedures.

Keywords: alternative dispute resolution, mediation,

arbitration, negotiation, dispute resolution, ICC, LCIA, AAA, Civil procedure rules.

Annotatsiya

Maqola xalqaro va milliy maydonda nizolarni hal qilishning muqobil mexanizmlari (ADR) rivojlanishini o'rganishga bag'ishlangan. Iqtisodiyotning globallashuvi va raqamli transformatsiyasining zamonaviy sharoitida sud-huquq tizimidan tashqariga chiqadigan nizolarni hal qilishning samarali vositalariga ehtiyoj ortib bormoqda. Xalqaro tijorat munosabatlari amaliyotida tobora muhim ahamiyat kasb etayotgan vositachilik, arbitraj, muzokalarlar kabi mexanizmlarga asosiy e'tibor qaratilmoqda. Milliy darajada turli mamlakatlarda ADR tizimini rivojlanirishga qaratilgan qonunchilik tashabbuslari misollari tahlil qilinadi. O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga alohida e'tibor qaratilib, so'nggi yillarda ADR mexanizmlarini institutsional jihatdan mustahkamlash bo'yicha sezilarli ishlar amalga oshirildi. Hakamlik sndlari va mediatsiya markazlari faoliyatini tartibga soluvchi huquqiy yangiliklar, shuningdek, nizolarni sudgacha hal etishning majburiy tartib-qoidalarini joriy etish masalalari ko'rib chiqilmoqda.

Kalit so'zlar: nizolarni muqobil hal qilish, mediatsiya, arbitraj, muzokara, nizolarni hal qilish, ICC, LCIA, AAA, Fuqarolik protsess qoidalari.

Введение

Альтернативное разрешение споров (ADR) представляет собой совокупность методов, которые позволяют решать споры и конфликты вне традиционных судебных процессов. К ним относятся медиация, арбитраж, переговоры и другие гибкие формы урегулирования споров. В отличие от судебных процедур, которые часто являются длительными, дорогостоящими и формальными, ADR обеспечивает более быстрые и менее затратные способы решения конфликтов. Этот подход становится все более актуальным в глобальном контексте, где скорость и эффективность разрешения споров играют ключевую роль для экономического и социального развития.

Для Республики Узбекистан развитие системы ADR является важным компонентом правовой реформы и модернизации экономики. С ростом числа экономических споров, связанных с активизацией международной торговли и привлечением иностранных инвестиций, необходимость в гибких и эффективных методах урегулирования конфликтов возрастает. Традиционные судебные системы часто оказываются перегруженными, а процесс рассмотрения дел может затягиваться на годы, что отрицательно сказывается на экономическом климате. Внедрение и развитие ADR в Узбекистане способствует ускорению разрешения споров, снижению издержек для бизнеса и улучшению инвестиционного климата в стране. Республика Узбекистан, наряду с другими государствами мира, развивает и совершенствует систему применения альтернативных способов разрешения споров,

которые считаются эффективным инструментом урегулирования различных правоотношений. Актуальные шаги в этом направлении были сделаны в рамках Указа Президента Республики Узбекистан № УП-5997 от 19 мая 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» [1], которая включает программу комплексных мер по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, которая предусматривала внедрение альтернативных институтов разрешения споров (ADR) в качестве одного из приоритетных направлений.

ADR за последние несколько десятилетий прошло значительный путь развития как на международной, так и на национальной арене. Это развитие обусловлено множеством факторов, среди которых можно выделить стремление к более эффективному и менее затратному решению споров, рост международной торговли и глобализации, а также возросшая сложность правовых систем. На сегодняшний день ADR становится важным элементом правоприменительной практики в различных странах и международных институтах, предлагая сторонам спора альтернативу традиционным судебным процессам. На международной арене ADR получил особое распространение в рамках коммерческих и инвестиционных споров. В условиях глобализации и интеграции экономик, международные компании и инвесторы часто сталкиваются с конфликтами, которые трудно или дорого решать через судебные системы разных стран. В этом контексте ADR стал эффективным решением, позволяющим урегулировать споры в трансграничных сделках, избегая затратных судебных разбирательств и юрисдикционных конфликтов. Одним из наиболее распространенных механизмов международного ADR является международный арбитраж. Международный арбитраж приобрел популярность благодаря своей гибкости, конфиденциальности и возможности выбора нейтрального арбитра с учетом специфики дела. Среди крупнейших организаций, занимающихся арбитражем, можно выделить Международную торговую палату (ICC), Лондонский международный арбитражный суд (LCIA) и Американскую арбитражную ассоциацию (AAA). Эти организации предоставляют структурированные процедуры для арбитража, что позволяет международным компаниям разрешать споры в рамках справедливого и предсказуемого процесса.

История международного арбитража уходит корнями в XIX век, когда впервые начали формироваться механизмы разрешения трансграничных споров, которые могли бы заменить государственные суды. Важным этапом стало подписание в 1958 году Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных

арбитражных решений. Этот документ является ключевым для развития международного арбитража, поскольку он устанавливает механизмы, позволяющие признать и исполнить арбитражные решения в большинстве стран мира. Конвенция была ратифицирована более чем 170 государствами, включая Узбекистан, что делает её важнейшим инструментом для урегулирования международных споров [4]. Благодаря Нью-Йоркской конвенции арбитражные решения получили обязательную силу в международной практике. Это означает, что компании и инвесторы, которые заключили арбитражные соглашения, могут рассчитывать на исполнение арбитражных решений в большинстве юрисдикций, что значительно упрощает и ускоряет процесс разрешения споров. Другим важным аспектом международного арбитража является возможность для сторон выбирать место проведения арбитража, язык, применимое право и арбитров [5]. Это создает гибкие условия для урегулирования споров с учетом интересов сторон и способствует тому, что арбитраж стал одним из наиболее предпочтительных способов разрешения трансграничных споров.

Медиация как метод ADR также набирает популярность на международной арене. В отличие от арбитража, который предполагает вынесение обязательного решения третьей стороной (арбитром), медиация направлена на содействие сторонам в достижении взаимоприемлемого соглашения при участии нейтрального медиатора. Особую значимость медиация приобрела в международных коммерческих и инвестиционных спорах, где конфиденциальность и сохранение деловых отношений играют ключевую роль. Исторически медиация в международных делах начала развиваться позже арбитража, однако она быстро завоевала признание благодаря своей эффективности и гибкости [6]. Важным событием в истории международной медиации стало принятие в 2019 году Сингапурской конвенции о медиации. Этот документ, аналогичный по своему значению Нью-Йоркской конвенции для арбитража, устанавливает механизмы признания и исполнения медиативных соглашений на международном уровне. Конвенция направлена на устранение юридических барьеров для международной медиации и содействие её более широкому использованию в трансграничных спорах.

На международной арене медиация нашла применение в таких областях, как международные инвестиции, коммерческие контракты, трудовые споры и семейные споры. В частности, международные организации, такие как Всемирная торговая организация (ВТО) и Организация Объединенных Наций (ООН), активно используют медиацию в своей деятельности для разрешения конфликтов между государствами и частными компаниями.

Особое место в международной практике ADR занимает разрешение инвестиционных споров между государствами и иностранными инвесторами. Эти

споры могут возникать в связи с национализацией, изменениями в регулировании или нарушением условий инвестиционных договоров. Для таких случаев был создан механизм Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID), который является частью Всемирного банка. ICSID предоставляет процедуры для арбитража и медиации в инвестиционных спорах, что позволяет инвесторам и государствам урегулировать конфликты вне национальных судов. ICSID был основан в 1966 году и на сегодняшний день является одним из ведущих международных институтов в области разрешения инвестиционных споров. Арбитражные решения, вынесенные в рамках ICSID, обязательны для исполнения в странах-членах Конвенции ICSID, что делает их привлекательными для международных инвесторов. Этот механизм способствует улучшению инвестиционного климата, так как инвесторы могут быть уверены в том, что их интересы будут защищены, а споры будут разрешены в соответствии с международными стандартами.

Национальные системы ADR также прошли значительное развитие, и многие страны внедрили различные формы ADR для разрешения внутренних споров. В частности, медиация и арбитраж становятся неотъемлемой частью правовых систем как в развитых странах, так и в развивающихся экономиках.

Примером значительного развития ADR на национальной арене является Великобритания, где ADR широко используется в гражданских и коммерческих спорах. В 1999 году были приняты Гражданские процессуальные правила (CPR), которые сделали использование ADR практически обязательным в некоторых категориях дел. CPR поощряет стороны использовать медиацию и другие формы ADR до обращения в суд, что позволяет сократить количество судебных разбирательств и разгрузить судебную систему [7]. В Великобритании также активно развиваются специализированные центры ADR, которые предоставляют услуги по медиации и арбитражу в различных отраслях права.

США также играют ведущую роль в развитии ADR на национальном уровне. В 1926 году был основан Американский институт арбитража (AAA), который на сегодняшний день является одним из крупнейших институтов, занимающихся арбитражем и медиацией. В США арбитраж и медиация стали обязательными для разрешения трудовых и коммерческих споров, что способствовало значительному росту их популярности. ADR в США активно используется как на уровне федеральных, так и на уровне штатных судов. Судебные системы США поощряют использование ADR для разрешения споров до их судебного рассмотрения [8].

Национальное развитие ADR в Узбекистане проходит в контексте общих правовых реформ, направленных на модернизацию правовой системы и улучшение инвестиционного климата. В условиях

активного привлечения иностранных инвестиций и роста экономической активности важно создать эффективную систему для урегулирования споров, которая была бы прозрачной, доступной и соответствовала международным стандартам. Развитие ADR в Узбекистане призвано стать одним из ключевых компонентов правовой реформы. В последние годы Узбекистан предпринял целый ряд шагов для развития системы ADR. Важным событием стало принятие Закона Республики Узбекистан "О международном коммерческом арбитраже", который установил правовые рамки для арбитражных процессов в стране. Закон соответствует положениям Нью-Йоркской конвенции и обеспечивает признание и исполнение арбитражных решений в Узбекистане [2].

Кроме того, в стране активно развиваются институты медиации. В 2018 году был принят Закон Республики Узбекистан "О медиации", который регулирует порядок проведения медиативных процедур и создает правовые условия для их использования в гражданских, семейных, трудовых и коммерческих спорах. Этот закон предоставляет сторонам возможность обратиться к медиатору для разрешения споров на основе добровольности и конфиденциальности, что способствует снижению нагрузки на судебную систему и увеличивает доступность правосудия для граждан и бизнеса [3].

Развитие ADR в Узбекистане также связано с созданием специализированных институтов и центров, которые предоставляют услуги по арбитражу и медиации. Эти институты работают в тесном взаимодействии с государственными органами, судами и бизнесом, предоставляя платформы для разрешения споров вне судебной системы. Важно отметить, что в Узбекистане большое внимание уделяется подготовке специалистов в области ADR, что способствует профессиональному развитию медиаторов и арбитров, а также формированию культуры мирного урегулирования споров.

Одним из ключевых факторов, способствующих развитию ADR в Узбекистане, является стремление к улучшению инвестиционного климата и повышению доверия со стороны иностранных инвесторов. В условиях роста международных экономических связей Узбекистан активно внедряет международные стандарты в правовую систему, в том числе в области ADR. Это отражает стремление страны адаптировать свои правовые механизмы к международным требованиям и создать условия для более эффективного решения споров между иностранными инвесторами и местными партнерами.

Несмотря на успехи в развитии ADR, существует ряд вызовов, с которыми сталкиваются национальные системы. Во многих странах, включая Узбекистан, существуют барьеры, связанные с недостаточной осведомленностью населения и бизнеса о возможностях использования ADR. Также имеет место недостаток квалифицированных специалистов в

области арбитража и медиации, что ограничивает доступ к качественным услугам ADR. Для преодоления этих вызовов требуется активное продвижение культуры ADR, развитие образовательных программ для подготовки специалистов, а также поддержка со стороны государства. Важно также укреплять международное сотрудничество и обмен опытом с другими странами и международными организациями, которые уже имеют успешный опыт использования ADR.

На международной арене наблюдается тенденция к росту использования ADR в трансграничных спорах, что требует от национальных систем более гибкого подхода к разрешению конфликтов и гармонизации правовых норм с международными стандартами. В Узбекистане важно продолжать совершенствование законодательной базы и внедрение международных норм в области арбитража и медиации, чтобы страна оставалась привлекательной для иностранных инвесторов и международных компаний.

Развитие ADR на международной и национальной арене демонстрирует значительные успехи и потенциал для дальнейшего роста. На международном уровне ADR становится важным инструментом в решении трансграничных коммерческих и инвестиционных споров, обеспечивая гибкость, конфиденциальность и эффективность. На национальном уровне, в том числе в Узбекистане, ADR постепенно интегрируется в правовую систему как альтернатива традиционному судебному разбирательству. Развитие арбитража и медиации способствует улучшению правовой среды и повышению доверия к правовой системе, особенно в контексте международных экономических отношений.

Для успешного внедрения ADR необходима дальнейшая работа по развитию институциональной и правовой базы, повышение квалификации специалистов и активное продвижение этой культуры среди населения и бизнеса. Узбекистан, благодаря своим усилиям по модернизации правовой системы, имеет все предпосылки для того, чтобы стать лидером в регионе по внедрению передовых механизмов ADR и обеспечению справедливого и эффективного разрешения споров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» // Национальная база данных законодательства, 16.08.2024 г., № 06/24/111/0623
2. Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» // Национальная база данных законодательства, 17.02.2021 г., № 03/21/674/0123
3. Закон Республики Узбекистан «О медиации» //

Национальная база данных законодательства, 15.01.2020 г., № 03/20/602/0052

4. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, 1958 г.

5. Born, G. B. (2014). International Commercial Arbitration (2nd ed.). Kluwer Law International, P. 23

6. Carver, L. D. (2016). Alternative Dispute Resolution: A Developing World Perspective. Cambridge University Press., P. 43

7. Civil Procedure Rules 1998 (UK), URL: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/rules/part03>, Date of access: 22.09.2024

8. Moses, M. L. (2017). The Principles and Practice of International Commercial Arbitration (3rd ed.). Cambridge University Press., P.22

9. Статус текстов: Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год), URL: https://uncitral.un.org/ru/texts/arbitration/conventions/foreign_arbitral_awards/status2, Дата обращения: 14.11.2024 г.

