

ЎЗБЕКИСТОН ҚОNUНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

UZBEKISTAN LAW REVIEW

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
УЗБЕКИСТАНА

ИЛМИЙ
ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ

SCIENTIFIC
ANALYTICAL
JOURNAL

НАУЧНО
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

2024
№4

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ**БОШ МУҲАРРИР:**

Гулямов Сайд Саидахаррович – юридик фанлари доктори, профессор.

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович – ю.ф.д., профессор.

Хўжаев Шоҳжакон Акмалжон ўғли – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Оқолов Омонбай – ю.ф.д., профессор.

Эргашев Восит Ёкубович – ю.ф.н., профессор.

Махкамов Отабек Мухтарович – ю.ф.д.

Суюнова Дилбар Жолдасбаева – ю.ф.д., доц.

Мусаев Бекзод Турсунбоеvич – ю.ф.д., доц.

Беков Иҳтиёр – ю.ф.д., проф.

Бозоров Сардор Соҳибжонович – ю.ф.д., проф. в.б.

Хазраткулов Одилбек Турсунович – юридик фанлари номзоди, доцент.

Самарходжаев Ботир Билилович – ю.ф.д., профессор.

Ходжаев Бахшилло Камалович – ю.ф.д., профессор.

Нарзиев Отабек Саъдиевич – ю.ф.д., проф. в.б.

Жолдасова Шахноза Батировна – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори.

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожат этиш сўралади:

Гулямов Сайд Саидахаррович,
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович
ТДЮУ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-66-36

"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.library-tsul.uz ёки www.lawreview.uz сайтида жойлаштирилган.

**Журнал 2013 йилдан Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Махкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журнallари рўйхатига киритилган.**

Ушбу журналда баён этилган натижалар, холосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ёки Тошкент давлат юридик университети сиёсати ёки фикрини акс эттирамайди.

2024 йилда нашр этилади.

Муаллифлик ҳуқуқлари Тошкент давлат юридик университетига тегишли. Барча ҳуқуклар химояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Тошкент давлат юридик университети рухсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Тошкент давлат юридик университетига мурооат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35.

ISSN 2181-8118

Масъул котиб: **И. Рустамбеков**

Нашриёт мухаррири: **Н. Ниязова**

Техник мухаррир: **Д. Козимов**

Лицензия № 02-0074

Босишга руҳсат этилди – 25.12.2024

Нашриёт ҳисоб табоғи – 5

«IMPRESS MEDIA» босмахонасида босилди

Адади – 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАХЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ****4/2024****МУНДАРИЖА**

Ш.Туйчиева Теоретические основания и критический анализ подхода к урегулированию инвестиционных споров в контексте статьи 63 Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности»	3
У.Шаракметова Укрепление в семье личных и имущественных прав обязанностей супругов на основе принципа равенства	7
Ж.Тўраев Ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя қилиниши бўйича давлат назорати ва текшируванинг назарий ва амалий аҳамияти.....	11
Д. Имамова Определение применимого права для внешнеэкономических сделок в условиях цифрового пространства.....	15
Х.Шарилова Правовое регулирование облачных технологий в контексте международного сотрудничества.....	17
I.Abdikhakimov Quantum computing and its impact on cybersecurity: redefining legal frameworks for a post-quantum era.....	20
I. Rahmatulloev Prokuratura organlarining fuqarolik huquq va burchlarini amalga oshirishdagi ishtiroki	24
S. Tatar, N. Dilbooev Means of international investment dispute resolution	28
Э.Инамджанова Особенности преподавания коллизионного права в современном образовательном процессе.....	32
J. Askarov Sun'iy intellekt yordamida sog'liqni saqlashni rivojlantirish: huquqiy takomillashtirish.....	46
T.Pulatov Digital Financial Assets as an Object of Civil Rights.....	50
Д.Имамалиева Развитие механизмов альтернативного разрешения споров на международной и национальной арене.....	57
SH.Almosova Xalqaro shartnomalar ijrosini ta'minlash usullari va vositalari tahlili	62
A.Akramov A comparative analysis of international legal norms regarding the inheritance of digital property.....	69
E.Asadov Davlat moliyaviy nazoratida moliyaviy javobgarlik va uning yuridik tabiati.....	77
D.Abdullaeva The system of international control over the observance of human rights at work....	88
М. Турдиалиев Определение и сущность искусственного интеллекта (ии) в контексте международной торговли.....	93
О.Хазраткулов Рақамили активлар билан боғлиқ муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибига солиш масаласида хорижий мамлакатлар тажрибаси.....	102
Б.Акмалхонов Механизмы защиты права собственности в международном праве.....	109
Sh.Alamonova Revisiting Public Services under GATS: A Legal Analysis of Commitments and State Discretion.....	114
Б.Сайдов Проблемы гражданско-правового обеспечения кибербезопасности охраняемых объектов: договорные аспекты	118
Sh.Sotvoldiyev Xalqaro tijorat sudlari - nizolarni hal qilishning usuli sifatida	124
А.Вахабов Халқаро хусусий ҳуқуқда – lex voluntatis тамойили	126

Акмалхонов Боситхон Азизхон угли
 Главный специалист
 Отдела контроля качества образования в
 Ташкентском государственном
 юридическом университете

МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Аннотация. Данная статья посвящена комплексному анализу механизмов защиты права собственности в международном контексте. В работе рассматриваются теоретические основы права собственности в международном праве, анализируются существующие международно-правовые инструменты защиты права собственности и их эффективность. Особое внимание уделяется роли международных судов и арбитражей в защите права собственности, а также проблемам, возникающим при реализации этого права в трансграничных отношениях. Статья также исследует влияние глобализации и цифровизации на механизмы защиты права собственности и предлагает пути совершенствования международно-правового регулирования в этой области.

Ключевые слова: право собственности, международное право, защита прав, инвестиции, интеллектуальная собственность, международные суды, арбитраж.

Аннотация. Ушбу мақола халқаро контекстда мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш механизмларининг кенг қамровли таҳлилига бағишиланган. Иш халқаро ҳуқуқда мулк ҳуқуқининг назарий асосларини кўриб чиқади, мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг мавжуд халқаро-ҳуқуқий воситаларини ва уларнинг самарадорлигини таҳлил қилади. Мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда халқаро судлар ва арбитражларнинг ролига, шунингдек, чегараларро муносабатларда ушбу ҳуқуқни амалга оширишда юзага келадиган муаммоларга алоҳида эътибор қаратилади. Мақолада, шунингдек, глобаллашув ва рақамлаштиришнинг мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш механизмларига таъсири ўрганилади ҳамда ушбу соҳада халқаро-ҳуқуқий тартибга солишини такомиллаштириш йўллари таклиф этилади.

Ключевые слова: мулк ҳуқуқи, халқаро ҳуқуқ, ҳуқуқларни ҳимоя қилиш, инвестициялар, интеллектуал мулк, халқаро судлар, арбитраж.

Abstract. This article is devoted to a comprehensive analysis of mechanisms for protecting property rights in an international context. The paper examines the theoretical foundations of property rights in international law, analyzes existing international legal instruments for protecting property rights and their effectiveness. Special attention is given to the role of international courts and arbitrations in protecting property rights, as well as problems arising in the implementation of this right in

cross-border relations. The article also explores the impact of globalization and digitalization on property rights protection mechanisms and suggests ways to improve international legal regulation in this area.

Keywords: property rights, international law, rights protection, investments, intellectual property, international courts, arbitration.

Введение

В современном глобализированном мире защита права собственности приобретает все большее значение, выходя за рамки национальных правовых систем и требуя эффективных международных механизмов регулирования. Право собственности, являясь фундаментальным экономическим правом, играет ключевую роль в обеспечении стабильности и развития международных экономических отношений, привлечении инвестиций и стимулировании инноваций.

Международно-правовые механизмы защиты права собственности развивались на протяжении длительного времени, отражая эволюцию концепций суверенитета, прав человека и международного экономического сотрудничества. Сегодня эти механизмы представляют собой сложную систему норм, институтов и процедур, направленных на обеспечение баланса между интересами собственников, государств и международного сообщества в целом.

Целью данного исследования является комплексный анализ существующих механизмов защиты права собственности в международном плане и выработка рекомендаций по их совершенствованию в условиях современных глобальных вызовов.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: Во-первых, исследовать теоретические основы права собственности в международном праве. Во-вторых, проанализировать существующие международно-правовые инструменты защиты права собственности. В-третьих, оценить роль международных судов и арбитражей в защите права собственности. В-четвертых, выявить основные проблемы, возникающие при реализации права собственности в трансграничных отношениях. В-пятых, изучить влияние глобализации и цифровизации на механизмы защиты права собственности. В-шестых, разработать рекомендации по совершенствованию международно-правового регулирования в сфере защиты права собственности.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, сочетающем методы сравнительно-правового, историко-правового и системного анализа. Также применяются методы формально-юридического анализа и синтеза, позволяющие рассмотреть проблему в её многоаспектности и взаимосвязи различных факторов.

Понятие права собственности в международном праве имеет свои особенности и отличается от национальных правовых концепций. В международном контексте право собственности рассматривается как фундаментальное право человека, признанное в ряде

международных документов, включая Всеобщую декларацию прав человека (статья 17) и Европейскую конвенцию по правам человека (Протокол №1, статья 1).

Основные аспекты права собственности в международном праве включают:

1. Право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом.
2. Защиту от произвольного лишения собственности.
3. Право на справедливую компенсацию в случае экспроприации имущества для общественных нужд.
4. Недискриминацию в отношении права собственности.
5. Защиту интеллектуальной собственности.

Особенностью международно-правового регулирования права собственности является необходимость учета суверенных прав государств и принципа территориальности. Это создает определенные сложности при разработке и применении универсальных механизмов защиты права собственности.

Международно-правовые механизмы защиты права собственности можно разделить на несколько категорий:

1. Универсальные механизмы: Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Конвенции Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

2. Региональные механизмы: Европейская конвенция по правам человека (1950) и практика Европейского суда по правам человека, Американская конвенция о правах человека (1969), Африканская хартия прав человека и народов (1981).

3. Двусторонние инвестиционные договоры (ДИД): Положения о защите иностранных инвестиций, Механизмы разрешения споров между инвестором и государством.

4. Многосторонние соглашения: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) в рамках ВТО, Энергетическая хартия.

5. Специализированные механизмы: Международный центр по регулированию инвестиционных споров (МЦУИС), Арбитраж в рамках ЮНСИТРАЛ.

Эти механизмы образуют сложную и многоуровневую систему защиты права собственности в международном плане. Универсальные механизмы защиты права собственности, хотя и не всегда обладают прямым юридически обязывающим характером, играют важную роль в формировании общих принципов и стандартов. Всеобщая декларация прав человека, провозглашая право на собственность в статье 17, заложила основу для признания этого права на международном уровне. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, хотя и не содержит прямого упоминания права собственности, косвенно защищает его через признание права на достаточный жизненный уровень (статья 11). Конвенции

ВОИС, такие как Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883) и Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (1886), создают основу для международной защиты интеллектуальной собственности. Региональные механизмы часто предоставляют более конкретные и эффективные средства защиты права собственности. Европейская система защиты прав человека, в частности, развила обширную практику по вопросам защиты собственности. Статья 1 Протокола №1 к Европейской конвенции по правам человека гарантирует право на уважение собственности и устанавливает условия, при которых государство может вмешиваться в осуществление этого права.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в своей практике разработал ряд важных принципов, касающихся защиты права собственности, включая: Концепцию "законных ожиданий" как объекта защиты права собственности, требование справедливого баланса между общественными интересами и защитой права собственности, принцип пропорциональности при вмешательстве государства в право собственности.

Американская конвенция о правах человека в статье 21 также защищает право на собственность, устанавливая, что каждый человек имеет право на использование и владение своим имуществом, и что никто не может быть лишен своего имущества, кроме как по решению компетентных властей на основаниях общественной пользы или социальных интересов и при условии справедливой компенсации. Африканская хартия прав человека и народов в статье 14 гарантирует право собственности, которое может быть нарушено только в интересах общественной необходимости или в общих интересах общества и в соответствии с положениями соответствующих законов. Двусторонние инвестиционные договоры (ДИД) играют ключевую роль в защите прав иностранных инвесторов. Основные положения ДИД, касающиеся защиты права собственности, включают:

1. Гарантии от экспроприации и национализации без справедливой компенсации.
 2. Принцип справедливого и равноправного режима для иностранных инвестиций.
 3. Положения о защите инвестиций в случае вооруженных конфликтов или гражданских беспорядков.
 4. Механизмы разрешения споров между инвестором и государством, часто через международный арбитраж.
- ДИД создают дополнительный уровень защиты для иностранных инвесторов, особенно важный в странах с недостаточно развитой правовой системой или нестабильной политической ситуацией.

Многосторонние соглашения, такие как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) в рамках ВТО, устанавливают минимальные стандарты для защиты различных форм интеллектуальной собственности. ТРИПС обязывает

страны-члены ВТО обеспечивать эффективную защиту прав интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки, авторские права и коммерческие тайны.

Специализированные механизмы, такие как Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), предоставляют площадку для разрешения споров между иностранными инвесторами и государствами. МЦУИС, созданный в рамках Конвенции об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств (Вашингтонская конвенция 1965 года), обеспечивает нейтральный форум для разрешения инвестиционных споров. Арбитраж в рамках ЮНСИТРАЛ (Комиссия ООН по праву международной торговли) также предоставляет гибкий механизм для разрешения международных коммерческих споров, включая споры, связанные с правом собственности.

Эти международно-правовые механизмы формируют многоуровневую систему защиты права собственности, однако их эффективность зависит от ряда факторов, включая готовность государств соблюдать международные обязательства и эффективность механизмов исполнения решений.

Международные суды и арбитражи играют ключевую роль в защите права собственности на международном уровне. Их деятельность не только обеспечивает разрешение конкретных споров, но и способствует развитию международного права в этой области. Рассмотрим несколько важных институтов и их вклад в защиту права собственности:

1. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) внес значительный вклад в развитие концепции защиты права собственности. В деле Sporrong and Lönnroth v. Sweden (1982) суд установил, что должен быть обеспечен справедливый баланс между общественными интересами и требованиями защиты основных прав индивида. В деле James and Others v. The United Kingdom (1986) ЕСПЧ подтвердил, что государства имеют широкую свободу усмотрения в регулировании использования собственности в соответствии с общественными интересами, но такое вмешательство должно быть законным и пропорциональным.

2. Международный суд ООН (МС ООН) хотя напрямую не рассматривает дела о нарушении прав собственности частных лиц, он внес вклад в развитие международного права в этой области. В деле Barcelona Traction (1970) суд рассмотрел вопросы защиты прав акционеров в контексте международного права.

3. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) рассматривает множество дел, связанных с защитой прав иностранных инвесторов. Например, в деле Técnicas Medioambientales Tecmed, S.A. v. The United Mexican States (2003) арбитраж МЦУИС установил важные принципы справедливого и равноправного режима для иностранных ин-

весторов.

4. Постоянная палата третейского суда (ППТС) рассматривает различные международные споры, включая инвестиционные. В деле Yukos Universal Limited (Isle of Man) v. The Russian Federation (2014) арбитраж ППТС рассмотрел вопросы экспроприации и защиты иностранных инвестиций, присудив рекордную компенсацию в пользу бывших акционеров компании Yukos.

5. Суд Европейского союза (СЕС) играет важную роль в защите права собственности в рамках правовой системы ЕС. В деле Kadi and Al Barakaat International Foundation v Council and Commission (2008) суд подтвердил, что даже меры по борьбе с терроризмом должны соответствовать фундаментальным правам, включая право собственности.

Эти судебные и арбитражные органы не только разрешают конкретные споры, но и формируют важные принципы и стандарты защиты права собственности в международном праве. Их решения часто служат ориентиром для национальных судов и законодателей.

Несмотря на существование разнообразных механизмов защиты права собственности в международном плане, их реализация сталкивается с рядом проблем: юрисдикционные конфликты, одной из ключевых проблем является определение компетентного форума для разрешения споров, связанных с правом собственности в трансграничных отношениях. Это особенно актуально в случаях, когда спор затрагивает интересы нескольких государств или когда имущество находится в одной стране, а его владелец – в другой. Исполнение решений, даже когда международный суд или арбитраж выносит решение в пользу защиты права собственности, его выполнение может быть затруднено из-за принципа государственного суверенитета. Государства не всегда готовы признавать и выполнять решения международных органов, особенно если они противоречат национальным интересам. Коллизии правовых систем, различия в национальных правовых системах могут создавать сложности при определении применимого права и интерпретации прав собственности в международном контексте. Это особенно заметно в сфере интеллектуальной собственности, где национальные подходы к охране могут существенно различаться. Экспроприация и национализация, хотя международное право признает право государств на экспроприацию при соблюдении определенных условий, на практике часто возникают споры относительно законности таких действий и адекватности компенсации. Защита прав миноритарных акционеров, в международных корпоративных отношениях защита прав миноритарных акционеров остается сложной задачей, особенно в случаях трансграничных слияний и поглощений. Цифровые активы и виртуальная собственность, развитие цифровых технологий создает новые вызовы для защиты права собственности. Определение правового статуса и механизмов защиты виртуальной собственности, криптовалют и других цифро-

вых активов остается актуальной проблемой международного права. Культурные ценности и реституция, вопросы возврата культурных ценностей, незаконно вывезенных из страны происхождения, создают сложные правовые и дипломатические проблемы, затрагивающие как право собственности, так и культурные права народов. Санкции и замораживание активов, использование экономических санкций, включающих замораживание активов, создает напряженность между защитой права собственности и интересами национальной безопасности или внешней политики государств.

Глобализация и цифровизация оказывают существенное влияние на механизмы защиты права собственности в международном плане. Глобализация финансовых рынков усложняет задачу защиты прав собственности, требуя более тесного международного сотрудничества и гармонизации правовых норм. Развитие онлайн-платформ создает новые формы собственности и требует адаптации существующих механизмов защиты к цифровой среде.

Технология блокчейн открывает новые возможности для регистрации и защиты прав собственности, но также создает правовые вызовы, связанные с признанием и регулированием этих технологий на международном уровне.

Развитие ИИ поднимает вопросы о праве собственности на результаты деятельности автономных систем и ответственности за их действия.

Вопросы защиты персональных данных и интеллектуальной собственности в контексте трансграничной передачи информации требуют новых подходов к международно-правовому регулированию.

Для совершенствования международно-правовых механизмов защиты права собственности можно предложить следующие рекомендации:

- Гармонизация законодательства. Необходимо продолжить работу по гармонизации национальных законодательств в области защиты права собственности, особенно в сфере интеллектуальной собственности и цифровых активов.

- Укрепление механизмов исполнения решений. Следует разработать более эффективные механизмы исполнения решений международных судов и арбитражей, возможно, через создание специализированного международного органа.

- Развитие альтернативных методов разрешения споров. Поощрение использования медиации и других альтернативных методов разрешения споров может повысить эффективность защиты права собственности в международных отношениях.

- Адаптация к цифровой экономике. Необходимо разработать международные стандарты для защиты права собственности в цифровой среде, включая вопросы виртуальной собственности и криptoактивов.

- Усиление защиты культурного наследия. Требуется усовершенствование международных механизмов защиты культурного наследия и урегулирования

споров о реституции культурных ценностей.

– Баланс между защитой инвестиций и публичными интересами. Необходимо найти более сбалансированный подход к защите прав иностранных инвесторов, учитываяший законные интересы государств в регулировании экономики и защите окружающей среды.

– Развитие международного сотрудничества. Усиление сотрудничества между государствами в сфере обмена информацией и правовой помощи может способствовать более эффективной защите права собственности в трансграничных отношениях.

В заключение можно сказать, что защита права собственности в международном плане представляет собой сложную и многогранную задачу, требующую постоянного развития и адаптации правовых механизмов к меняющимся условиям глобальной экономики и технологического прогресса. Существующие международно-правовые инструменты создают основу для такой защиты, но их эффективность зависит от готовности государств к сотрудничеству и соблюдению международных обязательств.

Перспективы развития механизмов защиты права собственности в международном плане связаны с дальнейшей гармонизацией национальных законодательств, усилением роли международных судебных и арбитражных органов, а также адаптацией правовых норм к вызовам цифровой экономики. Особое значение приобретает поиск баланса между защитой частных интересов собственников и публичными интересами государств и международного сообщества в целом.

Важно отметить, что эффективность механизмов защиты права собственности в международном плане во многом зависит от политической воли государств и их готовности к конструктивному диалогу. В условиях растущей глобальной взаимозависимости развитие надежных и справедливых механизмов защиты права собственности становится не только правовой, но и важнейшей экономической и политической задачей международного сообщества.

Следует отметить, что эффективная защита права собственности в международном плане требует постоянного развития и адаптации правовых механизмов к меняющимся глобальным условиям. Это предполагает не только совершенствование формальных правовых инструментов, но и развитие международного сотрудничества, укрепление институтов глобального управления и повышение осведомленности о важности защиты права собственности для устойчивого экономического развития и социальной стабильности.

Будущее международных механизмов защиты права собственности будет зависеть от способности международного сообщества находить баланс между различными интересами, адаптироваться к технологическим изменениям и эффективно реагировать на новые глобальные вызовы. Только комплексный и инновационный подход к этим вопросам позволит создать устойчивую и справедливую систему защиты права

собственности в глобализированном мире XXI века.

Список использованной литературы

1. Backer, L. C. (2019). The Human Rights Obligations of State-Owned Enterprises: Emerging Conceptual Structures and Principles in National, International Law, and Policy. *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 50(4), 827-888.
2. Dolzer, R., & Schreuer, C. (2012). *Principles of International Investment Law*. Oxford University Press.
3. Van Harten, G. (2007). *Investment Treaty Arbitration and Public Law*. Oxford University Press.
4. Coban, A. R. (2004). *Protection of Property Rights within the European Convention on Human Rights*. Ashgate Publishing.
5. Bjorklund, A. K. (2009). State Immunity and the Enforcement of Investor-State Arbitral Awards. In C. Binder et al. (Eds.), *International Investment Law for the 21st Century: Essays in Honour of Christoph Schreuer* (pp. 302-321). Oxford University Press.
6. Glendon, M. A. (2001). *A World Made New: Eleanor Roosevelt and the Universal Declaration of Human Rights*. Random House.
7. Carss-Frisk, M. (2001). The right to property: A guide to the implementation of Article 1 of Protocol No. 1 to the European Convention on Human Rights. Council of Europe.
8. Turdialiev, M. A. P. U. (2023). SOME SCIENTIFIC THEORETICAL DISCUSSIONS ON THE LEGAL REGULATIONS OF THE METAVERSE. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(8), 298-307.
9. Salacuse, J. W. (2015). *The Law of Investment Treaties*. Oxford University Press.
10. Correa, C. M. (2007). *Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights: A Commentary on the TRIPS Agreement*. Oxford University Press.
11. European Court of Human Rights. (1982). Sporrong and Lönnroth v. Sweden. Application no. 7151/75; 7152/75.
12. European Court of Human Rights. (1986). James and Others v. The United Kingdom. Application no. 8793/79.
13. International Court of Justice. (1970). Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited (Belgium v. Spain).
14. Turdialiev, M. A. (2024). *LEGAL ISSUES OF INTELLECTUAL PROPERTY LAW IN DIGITAL ERA: KEY LEGAL ISSUES AND DIGITAL LANDSCAPE*. *Uzbekistan Law Review*, 17(1-2), 12-15.
15. ICSID. (2003). *Técnicas Medioambientales Tecmed, S.A. v. The United Mexican States*. ICSID Case No. ARB(AF)/00/2.
16. Mills, A. (2018). *Party Autonomy in Private International Law*. Cambridge University Press.